

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Medellín, cuatro (04) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

En el proceso ordinario laboral promovido por **GLORIA MABEL ORTIZ CANO** contra **COLFONDOS S.A.**, vinculados al proceso el **MUNICIPIO DE SEGOVIA** y el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, procede la SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la sociedad demandada.

Para lo anterior, observa la sala que la parte actora pretende que se condene a Colfondos S.A., a reconocer devolución de saldos, incluyendo los tiempos a entidades públicas Municipio de Segovia, por el periodo 20 de octubre de 1982 a 28 de febrero de 1991, así como intereses generados por el reconocimiento de la prestación.

El Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia del 10 de mayo de 2019, declaró la invalidez de la afiliación de la señora Gloria Mabel Ortiz Cano, al régimen de ahorro individual con solidaridad administrado por Colfondos S.A., aclarando que se encuentra válidamente afiliada en el régimen de prima media con prestación definida, en su caso a cargo del Municipio de Segovia. Condenando al Municipio de Segovia, a reconocer y pagar a la demandante, la suma de \$16.235.536, a título de indemnización sustitutiva de la pensión de vejez; ordenando a Colfondos S.A. que devuelva a la demandante, el saldo existente en su cuenta de ahorro individual. Y absolvió a Colfondos y a la nación Ministerio de Hacienda y Crédito Público de las pretensiones de la demanda.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 29 de agosto de 2023, confirmó parcialmente la providencia de primera instancia, dejando sin efecto la decisión del *a quo* en lo relacionado al reconocimiento de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez, a cargo del Municipio de Segovia y en su lugar, se abstuvo de realizar pronunciamiento alguno frente a dicho aspecto, condenando en costas en esta instancia a la parte demandante.

De conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, se tiene que el recurso procede en los procesos ordinarios laborales cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, es decir, \$139.200.000.00, para 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

En el caso concreto, se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandada, en las condenas impuestas relacionadas con el pago del cálculo actuarial de las cotizaciones o aportes al sistema de seguridad social en pensiones a Colfondos S.A., el que fue calculado por el contador liquidador según el cuadro anexo, teniendo en cuenta los tiempos laborados para el Municipio de Segovia entre 20 de octubre de 1982 al 28 de febrero de 1991, con base en el salario reportado a, que arroja un valor total de **\$131.241.867,46**, evidenciándose entonces que tal imposición no supera la cuantía de 120 SMLMV, exigida para efectos de recurrir en casación.

Indica lo anterior, que no le asiste derecho la parte demandada para que el proceso sea revisado por la honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, **NO CONCEDE**, el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante Gloria Mabel Ortiz Cano, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

**Los magistrados**

  
**CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA**

  
**HUGO ALEXÁNDER BEDOYA DÍAZ**

  
**MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL  
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –  
SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados  
N° 039 del 05 de marzo de 2024.

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161>